

**Előkészítő dokumentum az OMBKE Választmánya 2020. október 20-ára, 15 órai
kezdettel összehívott (online) választmányi ülés 1. napirendi pontjához**

(Törő György úr, az OMBKE Bányászati Szakosztálya elnökének a Választmány 2020. szeptember 29-i ülése 7. (Egyebek) napirendi pontjában elhangzott előterjesztése.

Kivonat a választmányi ülés hitelesített jegyzőkönyvéből)

Törő György: Tisztelt Választmány, tisztelt Elnök úr! Az elmúlt időszakban kialakult helyzetet szeretném összefoglalni az legutóbbi választmányi ülésen és a 11o. Küldöttgyűlésen történtek alapján. Az elmúlt választmányi ülésen elhangzott taglétszám arányos új elnökség témakör valótlan hivatkozással lett levéve a megbeszélésre alkalmas felvetések közül.

A 11o. Küldöttgyűlés jegyzőkönyvének elkészítése, úgy gondoltuk, hogy nem okoz nagy gondot, de sajnos a jegyzőkönyv kiegészítésre szorult. Huszár László jegyzőkönyv hitelesítőnk további öt hat óra hanganyag meghallgatásával egészítette ki a küldöttgyűlés jegyzőkönyvét, amely igazából így sem hozta vissza a küldöttgyűlés hangulatát.

Fel szeretném idézni a kohász szakosztályok előzetes forgatókönyvéből, a mi lett volna ha határozatképes a küldöttgyűlés. Az 5. számú határozat ebben a javaslatban úgy hangzik: Az alapszabály módosításhoz előterjesztett kiegészítő módosító javaslatról a küldöttgyűlésnek 75%-os szavazati aránya szükséges. Kérem, hogy nézzük meg a jelenlegi alapszabályt és egy küldöttgyűlési indítvány esetében járjunk el a jelenlegi alapszabály szerint.

Korábban nem emlékszem olyan esetre, hogy a küldöttgyűlésre időben az írásban meghirdetett napirendi ponthoz kapcsolódó előzetesen írásban előterjesztett indítványt ne tárgyalta volna meg a Küldöttgyűlés. Illetve a határozat szövegező bizottság, valamilyen szavazásra feltehető formátumot a kérdésekkel kapcsolatban ne fogalmazott volna meg. Emlékeztetőül, két indítványt nyújtottam be a Küldöttgyűlésre. Az egyik az alapszabály elfogadása és a szervezeti működési szabályzat végleges tervezete egy időre essen, és a küldöttgyűlés ennek a kettőnek az ismeretében döntsön.

A másik volt az új alapszabályban szereplő elnökség összetétele, vagy az elnökség tagjainak évenkénti megállapított szavazati aránya a korábbi hagyományok szerint, tükrözze az egyesület meglévő, illetve tervezett szakosztályi tárgy év január 1.-i létszamarányán. Ezekben a kérdésekben a bányászati szakosztály tagsága egységes állásfoglalást tett. Elnök úr e kérdéseket mindenféle formai megfelelés ellenére sem tárgyalta, illetve tette fel szavazásra, sőt szívességből nagyvonalú gesztusként megengedte, hogy kifejtsem az érveimet. Küldötteink egyöntetű megállapítása volt a 11o. Küldöttgyűlés kaotikus mivolta és a bányászati szakosztály véleményének javaslatának egyértelmű ledegradálása. Rögzíteni szeretném, hogy mint az egyesületi küldöttgyűlés küldöttei, mint a választmány tagjai az egyesületünk leginkább megbecsült és nagyra tartott tagjaiból kerülnek ki. Ezért kifejezetten kérem, hogy e két megválasztott csapat, de általában az egyesületünk valamennyi tagjai felé korrekt tájékoztatást, ne tompított átfogalmazott jegyzőkönyvet küldjünk el, készítsünk el, illetve az indítványokat nem tárgyalással, ne mellőzzük.

Az egyesület alapszabálya jelenleg két döntési szintet ismer, a küldöttgyűlést és a választmányt, mint az egyesület két küldöttgyűlés közötti vezető testületét. E két szerv üléseire sohasem jogászcodni jártunk, hanem az egyesület jobbítására törekedtünk közösen megválasztott képviselők. E két szerv döntéseit az egyesület vezetése végre kell, hogy hajtsa, de az

alapszabállyal kapcsolatos feltett kérdésében kétszer is kibúvót talált a szavazás elkerülése érdekében. Így a bányászati szakosztály a nem hiteles küldöttgyűlési jegyzőkönyv, valamint a tagságunk javaslatai iránt tanúsított érdektelenség miatt, kinyilvánítja a bizalmatlanságát az egyesület vezetésével szemben.