



J E G Y Z Ő K Ö N Y V
az Országos Magyar Bányászati és Kohászati Egyesület
Választmányi Üléséről

Az ülés időpontja: 2021. június 10. 15:00 óra
Online Zoom Meeting választmányi ülés

A veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készültségről szóló 2020. évi LVIII. törvény 106. § (1) a) pontjának felhatalmazása alapján a

Választmányi- és Ellenőrző bizottsági tagok, valamint az állandó meghívottak elektronikus hírközlő eszközei igénybevételel vettek részt az ülésen.

Az Elnök köszöntötte a Választmány tagjait, állandó meghívottakat és a további résztvevőket és megnyitotta a Választmányi Ülést.

Felhívta figyelmet, hogy az ülésről hang- és képfelvétel készül.

Az Elnök megállapította, hogy a Választmány határozatképes (a szavazásra jogosult választmányi tagok száma: 23 fő, jelen van 13 fő, később 16 fő, lásd 1.sz. melléklet!). Az Alapszabálynak megfelelően a jegyzőkönyv vezetésére Zelei Gábor ügyvezető igazgató urat, a jegyzőkönyv hitelesítésére Kőrösi Tamás főtitkár urat kérte fel.

Határozati javaslat:

„2021/III-1. A Választmány elfogadja Zelei Gábor ügyvezető igazgató urat jegyzőkönyvvezetőnek és Kőrösi Tamás főtitkár urat jegyzőkönyv hitelesítőnek.”

A Választmány egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Az Elnök megkérdezte a Választmányt, hogy a kiküldött napirendhez van-e valakinek további napirendi pontja? Mivel nem érkezett további indítvány, így megkérdezte a Választmányt, hogy elfogadja-e a kiküldött napirendet (lásd 2. sz. melléklet!)?

Határozati javaslat:

„2021/III-2. A Választmány elfogadja az ülés meghirdetett napirendi pontjait.”



A Választmány egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendet.

1. Elnöki megnyitó. Tájékoztatás az előző választmányi ülést követő intézkedésekről, eseményekről.

Előadó: Dr. Hatala Pál, elnök

Mi történt a két választmányi ülés, 2021. április 30. és 2021.június 10. között?

- 05.07. EMT XXII. Nemzetközi Bányászati, Kohászati és Földtani Konferencia megnyitóján köszöntés, Hatala Pál.
- 05.07. és 05.27. Az alapszabály- és SZMSZ-tervezetek egyeztetése Dr. Nagy Krisztina, Lengyel Károly, Zelei Gábor
- 05.14. Az új Egyesületi Székház adásvételi szerződésének aláírása, Dr. Barnafi Krisztina, Zelei Gábor, Hatala Pál
- 05.14. Kecskeméti Helyi Szervezet Tavaszi Mustra rendezvénye, 17 fő vett részt.
- 05.15. OMBKE Ferencz István É-Dunántúli Kohászati Regionális Szervezet vezetőségi ülés Mosonmagyaróvár, Szombatfalvy Anna
- 05.18-án Miskolcon adta át Kőrösi Tamás Dr. Izsó Istvánnak az Egyesület legmagasabb kitüntetését, a Péch Antal arany emlékérmét, melyet a tavalyi Küldöttgyűlés ítelt oda neki páratlan szakma-, hagyomány- és Egyesület-történeti munkáiért.
- 05.19. Az Arcanum bedigitalizálta a BKL archívumot.
- 05.20. Az Alföldi helyi szervezet tartott szakmai napot Szolnokon, ahol Ónódi Tibor nyugdíjas olajmérnök tagtársunk életút beszámolóját hallgathatták meg. A rendezvényen 12 fő vett részt.
- 05.20. Pályázat beadása a Városi Civil Alaphoz, Keményváriné Nagy Alexandra, Zelei Gábor
- 05.26. Tatabányai Helyi Szervezet rendezvénye: Rövid szakmai beszámoló 2020-ról és a 2021. évi munkaterv ismertetése, valamint a Szent Borbála szobor leleplezése, átadása Szűcsné Posztovics Ilona polgármesterasszonnyal. A rendezvényen több, mint 60 fő vett részt. Egyeztető megbeszélés Tatabánya polgármesterével Bársony László, Zelei Gábor, Hatala Pál
- 05.27. Egyeztetés a szabadulószoza részletes terveiről. Miskolc, Bársony László, Zelei Gábor
- 05.28. Az új Egyesületi Székház átadás-átvétele, Dr. Barnafi Krisztina, Kőrösi Tamás, Zelei Gábor, Hatala Pál
- 06.01. Az Október 6. u. 7. iroda bérleti szerződésének a felmondása (3 hónapos felmondási idő)
- 06.03. Budapest, a BKL megújításával kapcsolatos kérdőív kiértékelése, Kőrösi Tamás, Zelei Gábor
- 06.08. Kiadói Bizottsági ülés, Hatala Pál, Kőrösi Tamás, Zelei Gábor

Az Elnök megkérdezi a Választmányt, hogy valaki szeretné-e kiegészíteni az események listáját?



Törő György: Izsó István kollégánk nagyon beteg, hónapjai vannak csak hátra. A gyászbeszéde elmondására engem kért fel. Nagyon értékes kollégát fogunk elveszteni!

Csurgó Lajos: Az „ARCONIC 80” rendezvénysorozat tegnap sikeresen elkezdődött és az ősszel a ARCONIC program keretében a fémkohász-napi szakestélyt meg fogjuk tartani.

Hatala Pál: Köszöntöm Tardy Pál ex-elnök urat!

Az Elnök kéri a Választmányt a napirendi pont elfogadására.

Határozati javaslat:

„2021/III-3. A Választmány az elnök tájékoztatását a két választmányi ülés közötti eseményekről tudomásul veszi.”

A Választmány egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a tájékoztatást.

2. Tájékoztató az Egyesület aktuális pénzügyi helyzetéről, a Múzeum krt-i lakás értékesítésének állásáról.

Előadó: Zelei Gábor, ügyvezető igazgató

A Múzeum krt-i ingatlan eladásával korábban megbízott ingatlanközvetítő irodával az Egyesület a Választmány döntésének megfelelően a megbízási szerződést megszüntette.

Időközben két újabb ingatlanközvetítő irodával kötöttünk megbízási szerződést. Ezen irodák esetében nincs kizárólagosság és a jutalékuk is lényegesen alacsonyabb a korábbinál, 2,5%, illetve 3%.

A Választmány januári döntésének megfelelően az ingatlan irányárát 900eFt/m²-re csökkentettük.

A Múzeum krt.-i ingatlanban a korábbi beázást kijavítottuk, ez nem fogja rontani az ingatlan értékét.

Zelei Gábor bemutatta az Egyesület pénzügyi helyzetének 2021. évi 1-4. havi számait.

Az Egyesület árbevétele az időszak alatt 18,62MFt volt, ennek döntő része 3 tételből állt össze: (i) az egyéni tagdíjbevételekből, ami 8,1MFt volt, a (ii) pártoló tagok támogatásából, ami 4,7MFt volt, valamint (iii) az ide számolható FÉMALK támogatásból, ami 4,8MFt.

A tagság fele fizette be április 30-ig a tagdíját, ami az ez évi tervezett tagdíjbevételek 60%-át teszi ki.

A pártoló tagi befizetések 9,5MFt-ot értek el április 30-ig, ami a terv 55%-át teszi ki.



A kiadások összértéke ezen időszakban 9,5MFt-ot tesz ki, ami a terv 24,3%-a, tehát időarányosan megfelelő.

Az Egyesület taglétszáma május 31-én 2380 fő volt. 38 tag lépett ki vagy hunyt el ebben az időszakban.

A likviditási helyzet a Hízaló téri ingatlan megvásárlását követően is kielégítő, hozzávetőlegesen 10,5MFt van a forint számláinkon és kb. 10MFt euróban a mai árfolyam szerint.

Az új székház megvásárlása kapcsán 0,5% jogi költséget fizettünk ki eddig. A hatályos jogszabályok alapján az Egyesületnek nem kell illetéket fizetni, ami 4 %-kal volt korábban tervezve. A költözés július hóban várható, hozzávetőlegesen 1 MFt-os költséggel számolunk.

Ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek kérdése?

Hatala Pál: A támogatási táblázat szerkezetéről már korábban is beszéltünk. Javaslom, hogy a Fémalk, Mátrai Erőmű és a MOL-os támogatást ne külön sorokban jelentessük meg, hanem az adott szakosztályokhoz, mint a többi támogató esetében.

Zelei Gábor: A legközelebbi kimutatást már ennek megfelelően fogjuk elkészíteni.

Hideg József: Elnök úr tájékoztatása szerint a jelenlegi székház felmondása június elsejével megtörtént 3 hónapos felmondási idővel. Ez azt jelenti, hogy a költözést 3 hónapra tervezzük?

Zelei Gábor: A szerződés szerint a felmondási idő 3 hónap. Ez ad valamennyi flexibilitást, de a költözést júliusban tervezzük.

Törő György: Az ingatlan portálokön a Múzeum krt-i ingatlant 899eFt-ért hirdetjük. Miért nem 901eFt-ért?

Zelei Gábor: A hirdetési ár megállapításával kapcsolatban komoly egyeztetés folyt a két megbízott ingatlanközvetítő cég képviselőivel. Végignéztük az összes meghirdetett V. kerületi ingatlant, folyamatosan szűrve a paramétereket, hogy a tényleges „versenytárs” ingatlanokhoz tudjuk összemérni a mi lakásunkat. A hasonló méretű és felszereltségű ingatlanok alacsonyabb fajlagos árral vannak hirdetve, csak a sokkal magasabb színvonalúak szerepelnek magasabb négyzetméter áron. A hirdetésben 155.490eFt szerepel, ami csak 210eFt-tal alacsonyabb a 900eFt/m²-hez hasonlítva, viszont „marketinges” szempontból nagyobb esélyt ad, hogy felfigyeljenek rá.

Törő György: Akkor nem kell a Választmánynak határozatot hoznia, ha meg tudjuk magyarázni, hogy miért nem tartjuk be.

Zelei Gábor: Az Egyesületnek ezt az ingatlant kb. október közepéig el kell adnia, hogy a tagtársak felé a kötelezettségeinknek eleget tudjunk tenni. Nagyon bízunk abban, hogy a járványhelyzet enyhülésével az ingatlan-piac megélénkül, de erre nincs biztosíték. Ha be kell



áldoznunk 200eft-ot annak érdekében, hogy nagyobb eséllyel tudjuk eladni a lakást, akkor ezt kötelességünk megtenni.

Törő György: Ezzel sem értek egyet. 159,9MFt-ból még lehet engedni úgy, hogy tartsuk az ígéretünket. Egy komoly érdeklődő esetében a 154,49MFt-ból kell engednünk, amihez majd újabb választmányi döntés kell.

Hatala Pál: Mi ezen hosszú hónapok óta dolgozunk, a gyakorlati kényszereket nem tudjuk megkerülni. Amennyiben a piac nem fogadja el ezt az árat sem, akkor visszajövünk a Választmányhoz.

Bocz András: Egyetértek, hogy a FÉMALK és a MOL támogatását rendeljük az adott szakosztályokhoz, de ezek olyan jelentős támogatások, hogy javasolom őket külön is kimutatni.

Gergelyné Bobák Katalin: Lehet úgy is kimutatni, hogy pl. Öntészeti szakosztály ennyi, ebből FÉMALK annyi...

Határozati javaslat:

„2021/III-4. A Választmány az ügyvezető igazgató tájékoztatását a 2021. évi 1-4. havi pénzügyi helyzetről tudomásul veszi.”

A Választmány 16 igen és egy ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül elfogadta a tájékoztatást.

3. Az Alapszabály Bizottság előterjesztése az OMBKE Alapszabályának módosításáról

Előadó: Lengyel Károly, Alapszabály Bizottság elnöke

Lengyel Károly: Az előzményeket mindenki ismeri. Nem kell ecsetelni, hogy mennyi munka árán jutott az Alapszabály-tervezet abba az állapotba, hogy az Alapszabály Bizottság tagjai jó szívvel tudják elfogadásra ajánlani a tervezetet. Reméljük, hogy a Választmány hozzá fog járulni módosításokkal vagy anélkül ahhoz, hogy ez a tervezet a Küldöttgyűlés elé kerülhessen. A dokumentum önmagáért beszél, de egy-két elemet szeretnék kiemelni. Ennek a tervezetnek a gerince a régi Alapszabály, amit elődeink olyan gondossággal szerkesztettek meg, hogy hosszú ideig vállalható volt. A Civil törvény rendelkezéseit viszont figyelembe kellett vennünk.

- Megmaradt a testületi vezetés,
- Nem változott a struktúra, megmaradtak a szakosztályok, de megteremtődött a lehetősége, hogy egy földrajzi körzetben különböző szakosztályokhoz tartozó helyi szervezetek területi szervezetté alakuljanak át és működjenek a helyi szervezetekkel egy szinten.
- Az előterjesztésben az Egyesület célja kétféleképpen szerepel, a jelenlegi és a módosított. Erre azért volt szükség, mert az egyesületi cél az alapszabálynak az a része, amely módosításához az összes küldött 2/3-ának egyetértése szükséges. Amennyiben



ez nem jönne össze, akkor is meg lehet szavazni az alapszabály-módosítást azzal, hogy a jelenleg érvényes célok változatlanul megmaradnak.

- Az Elnökség munkájában való személyes közreműködés kötelezettség. Ennek következtében nem lehetséges, hogy az elnökség valamelyik tagja maga helyett mást küldjön szavazati joggal. Az Elnök ettől függetlenül tanácskozási joggal bárkit meghívhat az elnökségi ülésre.
- Az Ellenőrző Bizottság helyett alakuló Felügyelő Bizottságnak kisebb létszáma is lehet. Azt javasoljuk, hogy legyen 3 rendes tagja + egy pót tagja, aki tudja pótolni az esetlegesen „kieső” rendes tagot.
- Az Ex-elnökökkel kapcsolatos rendelkezések átkerültek az SZMSZ-be.
- Belekerült a tervezetbe a testületi ülések személyes részvétel nélküli megtartásának lehetősége.
- Kétféle tagságot ismer: egyéni tag és a különleges jogállású tag (tiszteleti tag, illetve pártoló tag). A tiszteleti tagnak szavazati joga van a küldöttgyűlésen, tehát küldöttként vesz részt és szavazhat.
- Az elkészült tervezetet kiküldtem a bizottsági tagoknak, mindenki elfogadta, egyedül Bohus Géza javasolta, hogy az Egyetemi Osztály maradjon osztály. A Bizottság az egységes szervezeti felépítést támogatta. Tardy Pál tett két javaslatot. Az egyik pont a 2.e-ben, a másik a 2.l-ben szerepel, nem támogatjuk, hogy külön is szerepeljen.
- Szeretném megköszönni minden bizottsági tagnak a munkáját, valamint számos közreműködő segítségét, mint Podányi Tibor és Huszár László. Ezen felül ki kell emelnem azt a jelentős munkát, amit az ügyvédnőtől kaptunk, a tervezet szövegezése is jelentősen javult munkájának köszönhetően.

Boross Péter: Az Alapszabály-tervezetet átolvasva ellentmondást találtam a tiszteleti tagra vonatkozóan. Eddig nem kellett tagdíjat fizetniük, az új tervezet szerint pedig kell. Ez véletlenül maradt benne?

Lengyel Károly: Nem, ez a javaslatunk.

Boross Péter: A következő megjegyzésem a 11 fős Elnökség. Korábban arról volt szó, hogy megmaradhat a Választmány elnevezés.

Lengyel Károly: A jelenlegi bírói gyakorlat megengedőbb a korábbihoz képest. Ez a lehetőség megmaradt, de az Alapszabály Bizottság az Elnökséget javasolja. Ezzel együtt nevezhetjük az Elnökséget Választmánynak, de marad a 11 fős testület.

Tardy Pál: az első javaslatom a fenntarthatóság kiemeléséről szól.

Hatala Pál: Megértettük a javaslatot, erről később majd lehet szavazni.

Ifj. Ősz Árpád: A fenntarthatóság beemelését én is támogatom, én az 1.a pontban javasolom megjelentetni. A másik javaslatom, hogy az átalakuló szakma-szerkezetekre való tekintettel a kapcsolódó szakmai területekre nagyobb hangsúlyt fektessünk.



Lengyel Károly: Az 1.a pont módosításához az összes küldött 2/3-a szükséges, amire minimális az esély.

Zelei Gábor: A Küldöttgyűlésen már látni fogjuk, hogy a szükséges határozat-képesség meglesz-e.

Ifj. Ósz Árpád: Javaslom, hogy az Elnökség legyen szűkebb körű, én 5 főt javaslok a működőképesség érdekében. A BKL tekintetében jelenleg az SZMSZ-tervezetben még önállóan szerepelnek a lapok, a jelenleg folyó megújítás kapcsán ezt javaslom kivenni.

Lengyel Károly: Az Alapszabály egyetlen mondatban foglalkozik a BKL-lel: Az Egyesület gondoskodik a BKL kiadásáról. Az összes többi az Elnökség hatáskörébe tartozik, mivel az SZMSZ-t megváltoztathatja.

Balázs Tamás: Az eddigi gyakorlatot megtartva javaslom, hogy a lapok felelős szerkesztői állandó meghívottak lehessenek az elnökségi üléseken.

Lengyel Károly: Az SZMSZ-ben így szerepel.

Balázs Tamás: Támogatom, hogy az SZMSZ-ben maradjon meg a három lap külön említve. Ez nem csak gazdasági, hanem szakmai kérdés is.

Huszár László: Több észrevételem is van:

- Az alapszabály-tervezet szerint a Helyi Szervezetek minimális létszáma 15 fő. Már most vannak olyan helyi szervezetek, ahol a létszámuk nem éri el a 15 főt. A beolvadásuk szabályozását hiányolom az SZMSZ-ben.
- A Küldöttgyűlés összehívásától számítva 10 napon belül az Egyesület tagjainak 5%-a tehet javaslatot a napirend kiegészítésére. Ezt a megfogalmazást pontatlannak érzem. Pl. javíthatnánk, hogy „az 5%-ának az **egyétértése** esetén...”. Ez a fogalmazás több helyen is megjelenik, ahol szintén javítani kellene.
- Az SZMSZ Küldöttgyűlésre vonatkozó rendelkezéseinek részletezésében, több bizottság esetében is a póttagok megválasztása indokolt lehet. Ha kiesik egy tag, aki egy adott szakosztályt képvisel, akkor ez a szakosztály képviselő nélkül marad.

Lengyel Károly: Egy 7 tagú testület 3 tag kiesése esetén is határozatképes lehet. Azt elképzelhetetlennek tartom, hogy minden szakosztályi tag mellé póttagokat válasszunk. Erre más megoldást kell találnunk. Egy küldöttgyűlési határozaton csak egy másik küldöttgyűlési határozattal tudunk változtatni.

Huszár László:

- Amennyiben egy díjat, kitüntetést a Küldöttgyűlés hoz létre, akkor azt csak a Küldöttgyűlés szüntetheti meg. Ezt hiányolom a tervezetből.
- Miért nem tartjuk meg a 40 éves egyesületi tagság után járó kitűzöt is? Lényegesen több tagtársunk éri el, mint az 50-et.
- A Tiszteleti tagság elismerésénél az aranygyűrűt felváltó aranyozott kitűzöt ezután már nem kapják?
- Ugyanaz a személy 4 évenként csak egy kitüntetést kaphat. Ennek fényében javaslom törölni az „...ideértve a jubileumi kitüntetést is.” kitélt.



- SZMSZ-tervezet szerint a szakosztályi küldöttgyűlés összehívásánál nem rendelkezik határozatképesség hiánya esetében az ismételt összehívásra kerülő szakosztályi küldöttgyűlés szabályairól.

Lengyel Károly: Mivel a törvény nem rendelkezik a szakosztályi küldöttgyűlésekről, ezért itt a flexibilitás fenntartása érdekében szándékosan nem került szabályozásra.

Törő György: Kérem tolmácsolj az összes kollégának a köszönetünket, hogy ilyen magas színvonalú anyagot kaphatott a Választmány.

Lengyel Károly: Köszönjük szépen! Tartozom annyival, hogy a két ügyvezető igazgatónak, Szabados Gábornak és Zelei Gábornak is megköszönjem a munkájukat, nagyon sokat dolgoztunk együtt. A módosításokat szövegszerűen megfogalmazom és azt köröztetném a Bizottság tagjaival és utána kiküldöm a Választmány tagjainak.

Törő György: egy kérdés maradt nyitva, ifj. Ósz Árpád javaslatai közül az 5 fős vagy 11 fős elnökség kérdése.

Lengyel Károly: Szerintem tükröződnie kell az Egyesület vezetőségében az egyesület szerkezetének. Ezért javaslom, hogy a tervezetnek megfelelően legyen 11 fős elnökség, egy elnökkel és két alelnökkel.

Határozati javaslat:

„2021/III-5. A Választmány az Alapszabály Bizottság javaslatát a 11 fős elnökségről, egy elnökkel és két alelnökkel jóváhagyja.”

A Választmány 13 igen szavazat, 3 ellenszavazat mellett és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Az Elnök kéri a Választmányt a napirendi pont elfogadására.

Határozati javaslat:

„2021/III-6. A Választmány az Alapszabály Bizottság javaslatát az elhangzott módosításokkal jóváhagyja és az Alapszabály-tervezetet a küldöttgyűlés elé terjeszti.”

A Választmány 15 igen szavazat mellett, ellenszavazat nélkül és egy tartózkodással elfogadta az előterjesztést.

4. Egyebek

Az elnök megkérdezte, hogy kíván-e valaki az Egyebekben felszólalni?

Lengyelné Kiss Katalin: Kérem megfontolni, hogy a 40 és a 60 éves kitüntetéseket hagyjuk meg. Tagtársainknak nagyon sokat jelentene, ha csak meghívjuk őket a Küldöttgyűlésre és felolvassuk a nevüket, kifejezve a tiszteletünket, amit az Egyesületért tettek.



Mednyánszky Miklós: A Múzeumi Bizottság nevében jelzem a Választmánynak, a Bizottság a tervek szerint halad a munkaprogramjában. Szeptember-október környékén tervezzük a III. Bányászati Múzeumok Konferenciát a dorogi Miniverzummal közösen. A Bizottság összeállította a bányászati- és kohászati emlékhelyek listáját, ami kiküldésre került a szakosztályok részére. Az lenne a kérésem, hogy a kiegészített, javított listákat minél előbb küldjék vissza a szakosztályok. Ezt a katalógust szeretnénk év végéig véglegesíteni és publikálni.

Lengyel Károly: Az Alapszabály-tervezet véglegesítésével nem áll le a munka. Amennyiben a soron következő küldöttgyűlés jóváhagyja az új Alapszabályt, akkor új Elnökséget kell választanunk. Érvényes mandátummal rendelkező Jelölő Bizottságunk van, így javaslatot kell tennie a 11 tagú Elnökségre. Az Elnökség mandátuma 4 évre szól. A jövő évi küldöttgyűlésen az új elnökséget vagy vissza kell hívni, vagy le kell mondaniuk, hogy teljeskörű tisztújítás lehessen.

Hatala Pál: Az Öntészeti Szövetség esetében a tisztújításhoz meg kellett várni, hogy a Bíróság befogadja az új alapszabályt. Meg kell várnunk, hogy az új Alapszabályt egy bírósági határozat hatályba helyezze.

Lengyel Károly: Erről egyeztetnünk kell az ügyvédnövel.

Zelei Gábor: Minden szakosztálytól és Helyi Szervezettől azt kérem, hogy a Hírlevél számára küldjenek tudósítást a rendezvényeikről. Ezen felül várom a helyi szervezetek bemutatkozó anyagait is.

Törő György: A selmebányai szalamanderről még mindig nincs új hír.

Lengyel Károly: Az új székházat otthonossá kellene tenni. Ezért felajánlunk kb. 100 kupát és több más relikviát. Javasoljuk, hogy hirdessük meg tagtársaink felé, hogy ajánljanak ők is fel tárgyakat.

Hatala Pál: Az ötlet nagyon jó, én is felajánlom a minikönyv-gyűjteményemet.

Csurgó Lajos: Kérem, hogy küldjék meg a listát a felajánlott kupákról, amennyiben hiányzik egy-egy, azt ki lehet pótolni. Felajánlom a Fémkohászati Napok kupáit.

Mednyánszky Miklós: Van-e már dátum a székház avatására?

Zelei Gábor: A bányász-naphoz közeli időpontot tervezünk, első körben a székház vásárlásához hozzájáruló tagtársak részére szervezünk egy avató ünnepséget.

Hatala Pál: Mikorra tudjuk tenni a Küldöttgyűlést?

Zelei Gábor: A Kormányrendelet szerint október 25-ig kell a közgyűléseket lebonyolítani.

Hosszabb egyeztetés után az október 2., illetve október 9. jöhet szóba.



ORSZÁGOS MAGYAR Bányászati és Kohászati Egyesület
HUNGARIAN MINING AND METALLURGICAL SOCIETY
VEREIN UNGARISCHER BERG- UND HÜTTENLEUTE
1051 Budapest, Október 6. u. 7.

☎/📠: (+361) 201-7337

www.ombkenet.hu

e-mail: ombke@ombkenet.hu

Zelei Gábor egyeztet az MBFSZ-szel az időpontról.

Mivel nem érkezett több javaslat, az Elnök megköszönte mindenki munkáját, jó nyarat kívánt és a Választmány ülését bezárta.

Budapest, 2021.07.06.

Az emlékeztetőt:

-készítette: Zelei Gábor sk.

-hitelesítette: Kőrösi Tamás sk.



1. sz. Melléklet

A Választmány tagjai közül jelen volt:

1. Bocz András,
2. Boross Péter
3. Csurgó Lajos,
4. Dencs László,
5. Dr. Fegyverneki György
6. Fodor Krisztina,
7. Dr. Hatala Pál (választmány elnöke),
8. Dr. Havasi Istvánt,
9. Hideg József,
10. Huszár László (később kapcsolódott be),
11. Kőrösi Tamás,
12. Németh László (később kapcsolódott be),
13. Sándor István,
14. Dr. Szombatfalvy Anna,
15. ifj. Ősz Árpád (később kapcsolódott be)
16. Törő György,

Kimentését kérte: Böhm Balázs, Hajnóczky Tamás, Halmai György, Hevesi Imre, Liptay Péter, Mende-Tokár Mónika és Dr. Nagy Lajos

Meghívottak: Balázs Tamás, Gergelyné Bobák Katalin, Lengyel Károly, Lengyelne Kiss Katalin, Mednyánszky Miklós, Tardy Pál, Zelei Gábor



2. sz. Melléklet

MEGHÍVÓ

**Az Országos Magyar Bányászati és Kohászati Egyesület
Választmánya**
soron következő ülését
2021. június 10-én (csütörtökön) 15.00 órakor tartja

A választmányi ülés napirendje:

1. Elnöki megnyitó

Előadó: Dr. Hatala Pál, elnök

2. Tájékoztató az Egyesület aktuális pénzügyi helyzetéről, a Múzeum krt-i lakás értékesítésének állásáról és az új székházról

Előadó: Zelei Gábor, ügyvezető igazgató

3. Az Alapszabály Bizottság előterjesztése az OMBKE Alapszabályának módosításáról

Előadó: Lengyel Károly, Alapszabály Bizottság elnöke

4. Egyebek

Budapest, 2021. június 2.

Jó szerencsét!

Kőrösi Tamás
főtitkár s.k.